



Warszawa, 15 marca 2006 r.

## Opinia

### **w sprawie dokumentu „Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 wspierające wzrost gospodarczy i zatrudnienie - wstępny projekt” (z dnia 14.02.2006 r.)**

- 1) Ponawiamy, wyrażony przez władze Unii Metropolii Polskich w stanowisku z 8 grudnia 2005 r., apel o określenie przez Radę Ministrów polityki metropolitalnej państwa. Polityka taka powinna stanowić jedno z podstawowych źródeł dla prac nad strategicznymi dokumentami wyznaczającymi kierunki rozwoju Polski w najbliższych latach, w tym zasady alokacji środków unijnych w perspektywie finansowej 2007-13.
- 2) Wstępny projekt Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, w zakresie w jakim odnosi się do problematyki miast metropolitalnych, należy ocenić jako dalece niezadowolający. Szczególnie krytycznie należy ocenić próbę rezygnacji z programu operacyjnego skierowanego do obszarów metropolitalnych. Przypominamy, że program taki zawarty jest w projekcie Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-13.
- 3) Przy opracowaniu dokumentu pominięto fakt, że zdolność absorpcji wspólnotowych środków publicznych przez wielkie miasta jest bezdyskusyjnie na najwyższym poziomie. Wynika to przede wszystkim ze zdolności do zapewnienia pokrycia wkładu własnego (aktualnie projekty realizowane w 12 największych miastach polskich wspierane są wkładem własnym tych miast w wysokości ponad 6 miliardów PLN). Ponadto w 12 największych miastach już przygotowane projekty na lata 2007-2013 wymagają finansowania na poziomie ponad 41 miliardów PLN (w tym gotowość pokrycia wkładu własnego w wysokości ok. 30 miliardów PLN).
- 4) Niezależnie od powyższego zawarta w NSRO „Diagnoza sytuacji społecznej i gospodarczej” słusznie wskazuje na „nierównomierny i niezadowolający rozwój funkcji metropolitalnych” jako na zagrożenie dla polskiej gospodarki. Trafnie wskazuje się na bardzo zły stan infrastruktury w dużych aglomeracjach, zatłoczenie motoryzacyjne dużych miast, zacofanie transportu publicznego i infrastruktury ochrony środowiska. Słusznie wskazuje się w opiniowanym dokumencie, że „wiele dzielnic miast, a nawet całych miast jest zagrożonych całkowitą degradacją społeczno-ekonomiczną”.
- 5) Unia Metropolii Polskich deklaruje gotowość współpracy przy opracowaniu ostatecznej wersji dokumentów określających kierunki rozwoju Polski do 2013 r. Wskazujemy przy tym na istotne dla miast metropolitalnych wnioski:

1. Zachowanie odrębnego programu operacyjnego odnoszącego się do obszarów metropolitalnych. Rezygnacja z odrębnego programu operacyjnego możliwa jest pod warunkiem wyraźnego wydzielenia „komponentu metropolitalnego” w ramach proponowanego programu „Infrastruktura i Środowisko”. To wyodrębnienie winno dotyczyć zarówno szczegółowych celów jak i wysokości finansowania.
2. Uwzględnienie już w ramach operacyjnego dokumentu programowego (odrębnego programu metropolitalnego lub PO „Infrastruktura i Środowisko”) priorytetowych dla miast przedsięwzięć. Pozwoli to na skuteczną realizację projektów, zgodnie z deklaracjami o uproszczeniu wydatkowania środków unijnych.
3. Zapewnienie adekwatnego systemu realizacji na obszarach metropolitalnych działań wspieranych z funduszy europejskich; poprzez eliminację pośredniczenia przez samorząd województwa w wydatkowaniu środków wspólnotowych a także wykorzystanie instrumentu grantów globalnych.

**Prezes Zarządu  
Unii Metropolii Polskich**



*Piotr Uszok*