



Lublin, 8 grudnia 2005 r.

STANOWISKO RADY UNII METROPOLII POLSKICH w sprawie potrzeby polityki metropolitalnej rządu i przygotowania rządowego programu Rozwoju Ściany Wschodniej

1. Koncepcje rozwoju państwa pomijające znaczenie obszarów metropolitalnych jako głównych ośrodków wzrostu gospodarczego, gwarantujących trwały i stabilny rozwój Polski w dłuższej perspektywie, są skazane na niepowodzenie ekonomiczne i społeczne, pogłębiając dystans cywilizacyjny Polski do innych państw UE. Obszary metropolitalne RP powinny zostać objęte programem rozwoju, komplementarnym w stosunku do programów rozwoju obszarów miejskich i wiejskich, porządkującym zasady finansowania zadań ze środków budżetu państwa i funduszy Unii Europejskiej, organizację władz i wspieranie przez rząd działań samorządu obszarów metropolitalnych służących rozwojowi gospodarczemu i społecznemu.

2. Rozwój obszarów metropolitalnych jest hamowany dzisiaj poprzez brak integracji zarządzania w zakresie podstawowych zadań publicznych, jak m.in. planowanie przestrzenne, transport, bezpieczeństwo i zarządzanie kryzysowe. Pilnego uporządkowania wymagają też zasady finansowania zadań wykonywanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Szczególne znaczenie dla miast metropolitalnych ma zmiana systemu finansowania oświaty, prowadząca do przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego środków odpowiadających ponoszonym przez nie wydatkom, oraz zapewnienie centralnym miastom obszarów metropolitalnych dostępu do środków Krajowego Funduszu Drogowego na realizację ich ustawowych zadań w zakresie utrzymania, modernizacji i budowy dróg krajowych i wojewódzkich. Władze centralne państwa powinny wspierać także budowę infrastruktury publicznej koniecznej dla budowy taniego, masowego budownictwa mieszkaniowego, zaspokajającego potrzeby mieszkaniowe i dającego możliwości pracy kreatywnym mieszkańcom prowincji, którzy dziś emigrują w celach zarobkowych do innych państw UE.

3. Unia Metropolii Polskich z zadowoleniem przyjmuje deklarację rządu wsparcia konkurencyjności i atrakcyjności inwestycyjnej województw wschodnich poprzez działania w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego, podniesienia dostępności komunikacyjnej regionów, rozwoju przedsiębiorczości i ograniczenia bezrobocia, wyrażoną w programie rządu „Solidarne państwo”. **Warunkiem nadrobienia zaległości cywilizacyjnych obszaru wschodniej Polski jest metropolitalny rozwój aglomeracji miast Białegostoku, Lublina oraz Rzeszowa. Powodzenie Rządowego Programu Rozwoju Ściany Wschodniej zależy wprost od przyjęcia tej perspektywy.**

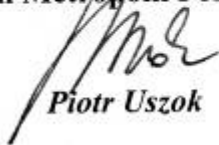
4. Działania wspierające rozwój metropolii wschodniej Polski powinny obejmować inwestycje infrastrukturalne - przede wszystkim ich dobre skomunikowanie transportowe z pozostałymi głównymi ośrodkami kraju oraz rozwój transportu publicznego na obszarach metropolitalnych Białegostoku, Lublina i Rzeszowa, ale także wzmocnienie roli głównych miast wschodniej Polski jako ośrodków nauki, badań i innowacji. Program rozwoju obszaru wschodniej Polski powinien być wieloletnim programem inwestycyjnym ustanowionym w oparciu o przepisy ustawy o finansach

publicznych. Warunkiem powodzenia programu jest integracja zarządzania na obszarach metropolitalnych kluczowymi zadaniami publicznymi (transport, bezpieczeństwo, planowanie przestrzenne).

5. Unia Metropolii Polskich deklaruje współpracę z ministrami rozwoju regionalnego, rolnictwa oraz transportu i budownictwa w opracowaniu koncepcji i w realizacji Programu Rozwoju Ściany Wschodniej, którego efekty ekonomiczne i społeczne, a także prawne i organizacyjne, powinny stać się podstawą dla stworzenia programu wsparcia innych polskich obszarów metropolitalnych. UMP traktuje problem opracowania takiego programu jako jedno z priorytetowych zadań planu pracy na rok 2006.

6. Wsparcia ze strony państwa potrzebują także przeżywające problemy związane z restrukturyzacją przemysłu górniczego i włókienniczego obszary metropolitalne Katowic i Łodzi. Pomoc państwa winna być ukierunkowana przede wszystkim na łagodzenie skutków transformacji oraz wszechstronną regenerację terenów zdegradowanych - tak obszarów poprzemysłowych, jak i obszarów mieszkaniowych. Wsparcie to powinno wykorzystywać analogiczne rozwiązania prawne i organizacyjne, jak w przypadku Programu Rozwoju Ściany Wschodniej i zmierzać do integracji zarządzania kluczowymi zadaniami publicznymi na obszarach metropolitalnych.

**Prezes Zarządu
Unii Metropolii Polskich**



Piotr Uszok

**Przewodniczący Rady
Unii Metropolii Polskich**



Lech Kaczyński