



Warszawa, 16 lutego 2005 r.

STANOWISKO UNII METROPOLII POLSKICH w sprawie realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych

I. Doświadczenia nabyte w ciągu dziesięciomiesięcznego okresu funkcjonowania nowego systemu świadczeń rodzinnych dowodzą niezbicie słuszności zarzutów podnoszonych przez samorządy na długo przed wejściem w życie fatalnego prawa. Skutki źle przygotowanej ustawy odczuła w pierwszej kolejności najbardziej potrzebująca część polskiego społeczeństwa, zwłaszcza matki samotnie wychowujące dzieci, dla których świadczenie rodzinne jest często jedynym źródłem utrzymania. Ofiarami błędów inicjatora ustawy - Rządu RP stali się również wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast, zmuszeni do działania poza prawem, a następnie oskarżani przez społeczeństwo i Rząd o nieudolność i brak wyobraźni.

Samorządy znacznie odczuły brak środków finansowych na wdrożenie obsługi systemu świadczeń rodzinnych. Tym samym zmuszone zostały do angażowania na powyższy cel środków własnych, kosztem innych ustawowych obowiązków. Dodatkowo kolejne nowelizacje ustawy narzucają gminom nowe zadania bez odpowiedniego zabezpieczenia środków finansowych.

II. Zlekceważone zostały wielokrotnie podnoszone przez stronę samorządową, postulaty koniecznych zmian ustawowych, których wdrożenie mogłoby znacznie ułatwić realizację zadań gminom. I tak:

1. uniemożliwiono organom jednostek samorządu terytorialnego wyboru formy organizacyjno-prawnej realizacji przejmowanych zadań, co pozwoliłoby na racjonalizację kosztów przedsięwzięcia;
2. odzewu nie przyniosły żądania zwiększenia wysokości odpisu na koszty obsługi świadczeń rodzinnych, ustalonego na poziomie 2% wartości wypłaconych zasiłków za rok 2004, które zaledwie w połowie pokryły wydatki poniesione na obsługę systemu. Od stycznia 2005 roku brak jest w ogóle regulacji w zakresie kosztów obsługi, jakie samorządy otrzymały z tytułu realizacji tego zadania.

Unia Metropolii Polskich w stanowisku Komisji ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli z dnia 5 października 2004 roku wezwała Radę Ministrów do pilnego przystąpienia do prac nad nowelizacją ustawy o świadczeniach rodzinnych w celu:

- a) stworzenia gminom możliwości wyboru organizacyjnych form realizacji wypłat świadczeń rodzinnych;
- b) wyliczenia pełnych kosztów realizacji zadań z zakresu świadczeń rodzinnych poniesionych przez gminy w roku 2004 oraz ich pokrycie przez Rząd, a także zagwarantowania środków finansowych na realizację tych zadań w roku 2005

wnosząc własny projekt nowelizacji ustawy o świadczeniach rodzinnych, który pozostał bez odzewu ze strony rządowej.

III. *Kategorycznie domagamy się:*

1. Ustalenia wysokości wskaźnika udziału kosztów obsługi świadczeń rodzinnych na poziomie 4% jako rzeczywistych kosztów realizacji zadania przekazanego samorządom. Spodziewać się należy, że w drugim etapie wdrażania ustawy liczba świadczeniobiorców może być dwukrotnie wyższa. Oznacza to konieczność zabezpieczenia i przekazania z odpowiednim wyprzedzeniem środków na przygotowanie nowych stanowisk pracy: zapewnienie lokali i wyposażenia, zakup komputerów, rozbudowę systemu informatycznego, szkolenia i wynagrodzenia pracowników.

2. Wprowadzenia przepisów umożliwiających organom samorządu wybór formy organizacyjno - prawnej realizacji przejmowanych zadań. W dużych miastach zapewnienie sprawnej obsługi ogromnej liczby beneficjentów świadczeń wymaga w perspektywie decentralizacji i stworzenia odrębnego aparatu organizacyjnego w postaci jednostki budżetowej.

IV. Stanowczo protestujemy przeciw:

1. Kolejnym rozwiązaniem prawnym zawartym w projekcie ustawy o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych, której wejście w życie spowoduje:
 - a) wzmożenie niezadowolenia społecznego z tytułu znacznego ograniczenia wysokości świadczeń wypłacanych osobom samotnie wychowującym dzieci (absurdalnie projektodawca przewiduje wypłatę świadczeń z tytułu samotnego wychowywania w wysokości 170 zł na dziecko jednak nie więcej niż 340 zł na wszystkie dzieci, co oznacza że matce samotnie wychowującej trójkę lub więcej dzieci dodatek przysługuje jedynie na dwoje),
 - b) narzucenie organom gmin udziału w egzekucji świadczeń alimentacyjnych, do czego właściwe są inne organy tj. komornicy sądowi;
2. Praktykom podejmowanym przez Rząd RP destabilizującym funkcjonowanie samorządu terytorialnego poprzez inicjowanie i wprowadzanie notorycznych zmian do systemu świadczeń rodzinnych bez właściwego zabezpieczenia środków na ten cel.

**Prezes Zarządu
Unii Metropolii Polskich**



Piotr Uszok

**Przewodniczący Rady
Unii Metropolii Polskich**



Lech Kaczyński