



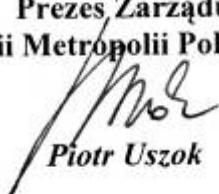
Lublin, 8 grudnia 2005 r.

STANOWISKO W SPRAWIE WSPARCIA OBSZARÓW METROPOLITALNYCH Z WYKORZYSTANIEM FUNDUSZY STRUKTURALNYCH UE W LATACH 2007-13

1. Apelujemy o wypracowanie przez rząd polityki metropolitalnej. Deklarujemy wolę współpracy w przygotowaniu takiego dokumentu programowego. Uważamy, że jasno sformułowana polityka metropolitalna państwa jest potrzebna dla właściwego ukierunkowania działań wspierających polskie metropolie, w tym zwłaszcza dobrego wykorzystania środków funduszy europejskich. Polityka metropolitalna powinna być formułowana w kontekście również niezbędnych polityk: osiedleńczej, miejskiej, rozwoju obszarów wiejskich oraz regionalnej.
2. Zwracamy uwagę na potrzebę wprowadzenia korekt do polskiej polityki transportowej, uwzględniających fakt koncentracji przewozów i podróży na obszarach metropolitalnych. Uwzględnienia wymaga także fakt, że obszary metropolitalne stanowią węzły europejskiej sieci transportowej TEN oraz że drożność węzłów jest warunkiem drożności całej sieci.
3. Przypominamy o konieczności opracowania przez państwo strategii rewitalizacji obszarów miejskich. Wymóg taki nakłada na państwa członkowskie UE projekt regulacji w sprawie funduszy strukturalnych. Działania na rzecz rewitalizacji miast powinny zostać przedstawione jako odrębny program krajowy lub obligatoryjny priorytet programów regionalnych.
4. Postulujemy jasne sformułowanie priorytetów metropolitalnych w Strategicznych Ramach Odniesienia na lata 2007-13 oraz w wynikających z nich programach operacyjnych. Postulujemy wypracowanie jednolitego programu operacyjnego lub też wyodrębnionych priorytetów metropolitalnych w programie/programach infrastrukturalnych.
5. Kluczowe znaczenie dla rozwoju polskich obszarów metropolitalnych mają strategiczne projekty infrastrukturalne, w pierwszym rzędzie w transport publiczny, w tym koleje metropolitalne, ale także inwestycje drogowe oraz w ochronę środowiska. Priorytety metropolitalne programów operacyjnych powinny obejmować tego typu działania o dużej skali i decydującym dla rozwoju metropolii znaczeniu. Winny one być finansowane z wykorzystaniem zarówno Funduszu Spójności (zwłaszcza inwestycje w transport metropolitalny), jak i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

6. Priorytety metropolitalne powinny być sformułowane zadaniowo, wyposażone w odpowiadające zadaniom fundusze oraz programowane przy współudziale metropolitalnych jednostek samorządu terytorialnego, a zwłaszcza we współpracy z kolegiami porozumień metropolitalnych (istniejących już w obszarach: bydgosko-toruńskim, rzeszowskim, lubelskim, białostockim). Wybór projektów do realizacji powinien dokonać się już w fazie programowania, w drodze konsensusu pomiędzy instytucją zarządzającą a metropolitalnymi jednostkami samorządu terytorialnego. Finansowanie projektów metropolitalnych powinno odbywać się z wykorzystaniem instytucji grantów globalnych.
7. Postulujemy, ponadto, wypracowanie priorytetu *budowa tkanki miejskiej*, którego istota polegałaby na przygotowaniu terenów pod tanie budownictwo mieszkaniowe w obszarach metropolitalnych (uzbrojenie terenu, włączenie w infrastrukturę miejską, w tym transportową).
8. Apelujemy o zapewnienie w Strategicznych Ramach Odniesienia odpowiedniego wsparcia dla dziedziny badań i rozwoju. Wyrażamy przekonanie, że stworzenie skutecznego systemu wspierania działań badawczych i rozwojowych jest warunkiem zbudowania konkurencyjnej pozycji Polski w Europie i świecie.

**Prezes Zarządu
Unii Metropolii Polskich**



Piotr Uszok

**Przewodniczący Rady
Unii Metropolii Polskich**



Lech Kaczyński